Voz de los Trabajadores

Movimiento por la construcción de un Partido de los Trabajadores

Año 1 /febrero del 2008/ Nº 2 / Colaboración Bs. F 1 /Bs. 1.000

El Bolívar es fuerte, los salarios raquíticos

Aumento general y Escala móvil de sueldos y salarios



Reincorporar en PDVSA a Orlando Chirino, en defensa de la revolución en Venezuela



El despido de PDVSA de Orlando Chirino concretado en una carta que le entregaron el 27 de diciembre y la suspensión de su salario desde el 30 de noviembre, si más causa que su disidencia política y sindical, es un hecho muy grave.

Ya sería grave que cualquier trabajador fuese despedido sin más causa que su militancia y opiniones políticas y sindicales. Pero este caso es aun peor porque Chirino es el dirigente más representativo de la corriente que viene formando sindicatos clasistas desde hace muchos años y que construyó la UNT en una durísima batalla político sindical contra la corrupta burocracia sindical adeco-copeyana (los viejos partidos proimperialistas), los golpistas y contra el paro sabotaje patronal del 2002-2003.

Dejarlo pasar sería una importante derrota para el proceso revolucionario venezolano.

Continúa en la página 4



Encuentro Nacional Petrolero por el segundo rescate de PDVSA y por el reenganche de Orlando Chirino



Pág. 3

La Revolución Socialista es la única R posible a reivindicar

El presidente Hugo Chávez, luego de los resultados del 2-D, presentó al país, una propuesta que según él, de ser aplicada se reorientaría el cursos de la revolución bolivariana. Esta se sintetiza en las tres erres invertidas, a saber; Revisión, Rectificación, y Reimpulso de la revolución. Sin embargo, esta propuesta debemos verla a la luz del día y de los acontecimientos de la lucha de clases. Es decir, que revisan, que rectifican y que reimpulsan, y si esta propuesta significa avance y apoyo a las luchas de los trabajadores o si por el contrario fortalecen al capital, y el empresariado socialista o no, pero siempre enemigo de los trabajadores. Desde las páginas de Voz de los Trabajadores, luego de analizar el panorama, encontramos que realmente el contenido de las "R" es otro. Veamos:

1.- Retaliación a los que luchan:

El 28.12.07, el ministro del Poder Popular para el Trabajo: José Ramón Rivero, anuncia la extensión *"del decreto de inamovilidad laboral durante el 2008, como un regalo de navidad para todos los trabajadores" (...)* y abona el ministro que el año 2007*" cierra con casi un 6% de desempleo, respondiendo a un plan estratégico desarrollado por el gobierno".* Sin embargo, en esos mismos días se presentaron despidos en varias gobernaciones y alcaldías, como en el sector educación. Solo en Caracas cerraron sus puertas 400 conserjerías, sin mencionar el trauma que ha significado el traslado de la economía informal, sin la previa planificación de los mercados prometidos por el gobierno o los despidos en los peajes a todo lo largo y ancho del país. Son centenares de trabajadores, que se han movido en la defensa de su derecho al trabajo, contrato y salario justo, escala móvil seguridad social. Pero hay más casos, como por ejemplo:

La empresa SIDOR, al sur de país, donde comparten capital el burgués argentino, Paolo Rocco, y el estado venezolano, -un ejemplo de empresa mixta- están en plena discusión la convención colectiva y quieren burlar los conceptos de la hoja de cálculo salarial: tiempo de viaje, bono nocturno, monto por vacaciones y primas; contrastando con la jugosas ganancias del sector. Para los trabajadores, es un punto de honor, el reconocimiento del puesto de trabajo, ante la tercerización que impone la empresa, toda vez que al jubilarse un trabajador, lo reemplazan por uno contratado. Hoy día, en el marco del "Socialismo del Siglo XXI", la relación de trabajo en esta industria es de, 4.500 trabajadores fijos y 9.500 contratados. Ante los irrespetos de la empresa, y el ministerio del trabajo, los compañeros realizaron un paro de 24 horas en todas las áreas, el día 24 de enero, exigiendo reconocimientos de sus demandas. Con el objeto del amedrentar a los trabajadores, la empresa y el ministerio del trabajo, dictan una medida Retaliativa contra 11 trabajadores, entre los que se encuentran Juan Valor, Leonel Gricet y Yoel Hernández, por otro paro realizado esta vez en el 2006, por el reconocimiento y defensa de unas deudas que tenia la empresa con los trabajadores. Hoy sobre ellos pesa una orden de captura.

Pero veamos otro caso. En la industria petrolera, en momentos en los que el gobierno promociona al Seguro Social, como alternativa ante el mercado de la medicina privada, se evidencian graves síntomas de desatención y "Emergencia Nacional" por parte de PDVSA, al HCM (SICOPROSA) de los compañeros. Es evidente que si no se ha conformado un Sistema Nacional de Seguridad Social que responda por la vida de los trabajadores, la masa laboral no se desprenderá de los HCM y los alcances logrados con las contrataciones colectivas. Entonces, ¿Como se entiende este descuido de PDVSA y el gobierno, con los trabajadores de la principal industria del país, a pocos días de haber firmado su contratación colectivo?

Por último, con la R de Retaliación, debemos ahora mencionar el caso del compañero Orlando Chirinos, dirigente clasista de la UNT, y de la corriente CCURA, al que por orden de los ministro de Energías y Minas, y presidente de PDVSA Rafael Ramírez, y del ministro de trabajo; José Ramón Rivero, le ha sido entregada una carta ordenando su despedido de manera injustificadamente de PDVSA, (Ver Pág. 3)



2.- Reencuentro con la burguesía:

El año 2007 presentó desequilibrios importantes, que el gobierno alentó. Para tan solo comentar algunos. De los 491.889 automóviles vendidos durante los 12 meses del año, 336.393 fueron unidades importadas. Esto dice mucho del desarrollo de la "industria nacional" y las políticas de importación, como de quienes se beneficiaron de estas propuestas. Para el 2008, el gobierno anuncia "políticas restrictivas" al sector importador automotriz, y como contrapeso un jugoso aumento del 25%, en este rubro. La luna de miel del 2007, entre el gobierno y los importadores de autos, dio jugosas ganancias y decenas de camionetas Hummer, en manos de gobernadores, la boli burguesía, como también la oligarquía tradicional. Jugosa fiesta hizo la burguesía importadora. Los nuevos anuncios apuntan a un Reencuentro del gobierno con los viejos y nuevos sectores de la burguesía. Por ejemplo, se ofrecen 500 millones de Bs. F como respaldo a las importaciones, favoreciendo aquellos empresarios que desarrollen proyectos de inversión y ensamblaje en el país. Facilidad de acceso a divisas de CADIVI, al ser exonerados de las solvencias del Seguro Social, INCE y política habitacional, como del certificado de producción. ¿Cómo queda ahora la solvencia laboral? ¿Cómo demuestran que son empresarios, sin presentar certificado de producción? ¿Cualquiera se acerca y pide?



Pero los beneficios no terminan ahí. Se ofrecen facilidades para la importación en el sector alimenticio, una vez que buena parte de los dólares de CADIVI, -que provienen de PDVSA- pasen a manos de la banca. Premura y diligencia por parte del estado, ante la entrega de los permisos sanitarios, para aquellos que su ramo es el de alimentos. Estos trámites se entregarán ahora, en 7 días. Por si fuera poco, el gobierno autoriza el aumento de los lácteos, en un 36,7% y otros rubros como el arroz, pan, huevos. La carne importada aumentó del 28% al 40% del 2006 al 2007. Para el 2008, y ante la crisis de producción agraria, se anuncia abastecimiento de carne del empresariado nicaragüense. ¿Que pasó con el negocio que representaron las vaquillas argentinas? ¿Dónde fuero a parar los millardos invertidos para el "desarrollo" agrícola, agropecuario y agroindustrial? Ahora bien, todas estas medidas económicas las antecedió el decreto de indulto presidencial, con el que se otorgó libertades a los golpistas del 2002, y del paro petrolero. No avanzó la jugarreta de Enrique Mendoza en Miranda pero continúan la de los alcaldes de Chacao y Baruta, como también los que firmaron el decreto de Pedro Carmona, gozando de libertades políticas. Aquí no ha pasado nada, y pesa la impunidad total. Así, que el cierre del año, y la entrada del 2008 significan, jugosos beneficios y acuerdos con el empresariado que "es Socialista" y el que no lo es.

3.- Retroceso del gobierno.

Los puntos anteriores dictan la dinámica e intención en el gobierno. Si ya desde antes de la reforma constitucional, el gobierno dio la espalda a las organizaciones sindicales, al desconocer y descalificar el movimiento de trabajadores y a la UNT, ha negado la discusión a mas de 250 convenciones colectivas en el sector público, presentando el nefasto resultado de solo 80.000 trabajadores amparados durante el 2007, cuando en 2006 habían 236.000. El Ministerio del Trabajo, se erige como representante de los patronos, tanto públicos como privados, y las inspectorías del trabajo, son oficinas de venta y traición a los trabajadores. Contrario a lo que difunde el gobierno, de que el socialismo es posible en el marco de las empresas y economía mixta, estas son un claro ejemplo explotación capitalista. Ya hemos visto el caso de SIDOR y las empresas petroleras. Al ser ésta la dinámica de las relaciones entre el gobierno y el empresariado (Oligarcas o Empresarios Socialistas) debemos decir que este es un escenario de conciliación de clases, y traición a los intereses de los trabajadores, y por lo tanto un retroceso, en las aspiraciones de los trabajadores.

Revolución Socialista

Visto así, los trabajadores no tenemos sino el camino de defender la única R posible. La de la Revolución Socialista. Eso significa levantar las banderas de la independencia de clase y las reivindicaciones y necesidades de la masa laboral. Los alcances de las luchas de los trabajadores, solo serán obra de su lucha independiente. No hay y nunca han existido empresarios socialistas, sino empresarios dueños de los medios productivos, que pagan salarios de hambre y logran jugosas ganancias explotando a los trabajadores. Empresa mixta o economía mixta, son sinónimos de capitalismo. La sociedad socialista solo será obra de las luchas de los trabajadores o no será. Esta es la razón por la cual, los trabajadores debemos defender el derecho a tener nuestra organización sindical y política de manera independiente a la de los patronos, sean viejos oligarcas y empresarios rojos rojitos. Somos clases sociales distintas y con intereses opuestos. Hoy la única R posible a reivindicar es la de la Revolución Socialista, con sindicatos independientes de los patronos y la organización política e independiente de los trabajadores.

Voz de los Trabajadores

20 de febrero,
12 M, en la sala 2 de Parque Central

Encuentro Nacional Petrolero por el segundo rescate de PDVSA y por el reenganche de Orlando Chirino

Después de la derrota del gobierno el pasado 2 de diciembre, el nuevo año comenzó con anuncios gubernamentales que presagian tiempos difíciles para los trabajadores y el pueblo venezolano, después de 9 años de proceso revolucionario. Liberación de precios, flexibilización de la normativa para importar, que beneficia a los empresarios, y una oprobiosa ley de amnistía a los golpistas, cayeron como un balde de agua fría sobre los trabajadores y el pueblo. A lo que se suma la más elevada tasa inflacionaria del continente (22,5%), acumulada el pasado año, y un comienzo de año nada halagüeño con la inflación de un mes de enero más alta desde 1996 (3,5%).

Por otra parte, la economía del país muestra evidentes signos de agotamiento, que aunado a la crisis recesiva que se cierne sobre la economía norteamericana podrían significar serios riesgos de crisis económica en nuestro país. Aunque ya la crisis está instalada en los bolsillos y hogares de los trabajadores y el pueblo, evidenciada en el desabastecimiento, la alta inflación y los salarios estancados. Pero lo que convierte a la situación antes mencionada en un serio riesgo es la grave situación por la que atraviesa PDVSA.

Nuestra principal industria atraviesa por una grave crisis

El pasado fue el tercer año de caída del producto interno petrolero, la producción ha descendido ostensiblemente, mientras existe en PDVSA una situación constante de iliquidez. No se está invirtiendo en el mantenimiento de las instalaciones, mientras la empresa se ha convertido en una gran "caja chica", que ahora también es utilizada para adquirir alimentos en el exterior y distribuirlos a través de la recién creada red PDVAL. Toda esta situación ha llevado a la gerencia de la empresa a apelar a las ventas de petróleo a futuro, y a pedirle a las transnacionales –ya con Total y Shell se firmaron acuerdos en ese sentido- que aumenten la producción. Todo esto en el contexto de disputas entre clanes y mafias



burocráticas que se disputan contratos y otros negocios, en las que poco importa si se es "escuálido" o"chavista" para aliarse en función de sacar la mejor tajada.

Mientras la danza de millones sigue su curso, los trabajadores petroleros prácticamente no tienen seguro, debido al colapso a que la gerencia ha sometido el seguro Sicroposa. Pero el problema no termina allí. Sigue la incertidumbre sobre los planes de vivienda; no se les paga horas de sobre tiempo a los trabajadores de la nómina mayor; los recursos de la Tarjeta Electrónica de Alimentación se depositan con retraso; a estas alturas no se ha pagado lo correspondiente a útiles escolares, y miles de trabajadores que ingresaron en la contingencia siguen sin ser absorbidos. El reciente paro de 3 días en Ameriven (Petropiar) puso en evidencia la grave situación de la industria, las violaciones del contrato y los constantes atropellos a que están siendo sometidos los trabajadores petroleros, mientras que los chanchullos de la burocracia roja rojita de la "nueva PDVSA", coloca en el tapete que sus procedimientos no son tan nuevos, y tampoco nuestra principal industria es verdaderamente del pueblo.

El despido de Orlando Chirino: intento de intimidación contra el clasismo

La violación de los derechos de los trabajadores petroleros y la grave crisis que se cierne peligrosamente sobre nuestra principal industria, se muestra simbólicamente en el despido injustificado de que fuera objeto Orlando Chirino, coordinador de la UNT, y hasta diciembre, trabajador de PDVSA.

Efectivamente, el despido de Chirino es un intento de amedrentamiento contra todos los dirigentes sindicales clasistas que defienden los intereses de los trabajadores petroleros. Chirino junto a José Bodas y otros dirigentes de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma del sector petrolero (C-CURA), jugó un papel importante en la defensa de la contratación colectiva el pasado año, la cual fue impuesta a la burocracia sindical y al gobierno mediante la movilización. Y en otros momentos ha denunciado otros atropellos a los trabajadores, así como contra la autonomía sindical, y esto por supuesto, es una piedra en el zapato para el gobierno y para los negocios turbios de la tecnocracia roja rojita, así como para los burócratas sindicales de la IV y de la V. Pero también es una retaliación política por la postura que el camarada Chirino defendió de rechazo a la reforma constitucional que restringía libertades democráticas y no nos conducía realmente al socialismo.

El despido de Chirino es la punta del iceberg de una política contra los derechos de los trabajadores petroleros, y contra la autonomía sindical.

Encuentro Nacional Petrolero por el Segundo Rescate de PDVSA y en defensa de Chirino

Lo que está ocurriendo en PDVSA es un sabotaje igual o peor al que vivimos en diciembre del 2002 y enero de 2003. Por eso todos los petroleros y el pueblo debemos movilizarnos para impedir que se agudice la crisis en la industria por responsabilidad de su tren ejecutivo, y por las políticas gubernamentales que han profundizado el carácter de "caja negra" que ya la empresa tenía en la IV República.

Frente a esta situación de emergencia estamos convocando a un Encuentro Nacional Petrolero por el Segundo Rescate de PDVSA y en Defensa de Orlando Chirino, con otros sindicatos clasistas del país y las comunidades organizadas, que discuta la dramática situación que padece nuestra más importante industria, y elabore un plan de lucha y de defensa de los derechos de los trabajadores petroleros, que hoy están siendo violados flagrantemente por el gobierno y la alta gerencia de PDVSA.

Igualmente, el Encuentro debe discutir el lanzamiento de una campaña nacional por la realización de elecciones generales, democráticas y por la base de la nueva Federación Única de Trabajadores Petroleros de Venezuela (Futpv). La actual directiva provisional nombrada a dedo, debe cesar sus funciones para dar paso a una nueva directiva elegida por los trabajadores, que se coloque al frente de la lucha por el Segundo Rescate de PDVSA y en defensa de los derechos de los trabajadores.

En el Encuentro se debe discutir que ese nuevo rescate de nuestra principal industria debe colocarla en manos de los trabajadores, arrebatándosela a la tecnoburocracia. Los trabajadores petroleros debemos debatir la necesidad de retomar el control obrero y de las comunidades sobre PDVSA, como lo hicimos en los días del paro-sabotaje golpista. Debe ser un control autónomo de los trabajadores y las comunidades organizadas, que coloque la empresa realmente al servicio del pueblo, y que deseche las políticas de conciliación de clase y de empresas mixtas con las transnacionales que actualmente tiene el gobierno y la gerencia de la empresa.

El debate sobre la amnistía obliga a revisar la conciliación de clases como política de gobierno

El presidente Chávez empezó a cobrarse los votos que le faltaron a su reformismo

Simón Rodríguez Porras

Un fracaso de año. Comenzamos montados en la expectativa de no haber simplemente reelegido al presidente Chávez, sino haber votado ampliamente por el socialismo, como pregonó la campaña. Rápidamente el presidente se encargó de defraudarnos, nombrando un enorme tren ministerial compuesto por lo más retrógrado de la burocracia emeverreca, desde reformistas sin remedio hasta un neoliberal trasnochado que trató de privatizar las aguas y los recursos mineros a través de una fallida Ley Orgánica de Hacienda Pública Estadal.

Nos cambiaron el socialismo por cinco motores. Luego vinieron unas nacionalizaciones que no tenían tampoco nada de socialistas, pues a través de ellas el estado en vez de combatir al capitalismo se hacía su socio. Se empezó a organizar un partido que se suponía iba a ser socialista, pero el mismo Chávez se encargó de sellarlo con el dogma de que el marxismo está obsoleto.

La gran conquista del gobierno consistió en apenas aplicar un principio legal válido en casi todos los países capitalistas del mundo, cual es la potestad del estado de no otorgar una concesión radioeléctrica a un canal de televisión privado. El canal en cuestión usó su frecuencia para justificar los peores crímenes del puntofijismo, como el Caracazo, y para promover los peores crímenes del fascismo en los últimos ocho años, además de incurrir en prácticas monopólicas, y otras salvajadas. A los demás canales del golpismo se les otorgó nuevas concesiones.

Y de resto, mucho pan y circo. Desde súper eventos como la Copa América, hasta la sopa más grande del mundo y la parrilla más grande del mundo, organizadas por el Ministerio de Alimentación para figurar en el Guinness, mientras que los empresarios acaparaban impunemente alimentos.

Para más Inri, nos tratan de empujar con uno de esos motores, el de una reforma constitucional que no tiene nada de socialista ni de revolucionaria, porque supuestamente "ahora sí" viene el socialismo. ¿Ahora sí, luego de un año perdido ante el populismo del siglo XXI? ¿Luego de ocho años de calarnos a farsantes vestidos de rojo y con emblemas revolucionarios, pero con hábitos de gobierno burgueses? Hay gente que cree que los burócratas corruptos no promovieron diligentemente la reforma. Otros creemos que lo peor que podían hacer, electoralmente hablando, era promoverla, ya que se trata de personajes odiados por el pueblo. Nadie les podría creer. Cuando un grueso sector del pueblo que ha combatido y derrotado al fascismo en todos los escenarios durante estos años decide no acompañar a los reformistas y el gobierno pierde el referéndum, entonces Chávez decide que los revolucionarios de pacotilla están en los barrios, y no en los ministerios, gobernaciones y alcaldías. Y anuncia que él se va a cobrar los votos que los barrios le deben.

Ya empezó a cobrar. El gobierno liberó precios, o los "flexibilizó", y llamó a Fedecámaras y a la CTV a negociar el salario mínimo en Enero. ¡La CTV que no representa a nadie!

Y lo mejor para el último día del año: la reconciliación con el fascismo. El decreto de amnistía es el reverso del decreto de Carmona: para cada atrocidad cometida por los fascistas, un perdón de los reformistas. ¿Quién es Chávez para perdonar el asesinato de más de sesenta personas durante el golpe de abril, o a los muertos del sabotaje petrolero? A Danilo Anderson lo asesinaron por perseguir legalmente a los golpistas. Con esa amnistía, Chávez insulta la memoria y pisotea la dignidad del fiscal del pueblo.

De una vez los justificadores de oficio salen a explicar que se trata de una traición táctica, que la estrategia revolucionaria exige pactar con el fascismo, y otros disparates; otros invocan una disciplina revolucionaria que no tiene nada de revolucionaria, y que más que disciplina es servilismo incondicional.

Los fascistas siempre se han equivocado con nosotros, pues nunca nos han considerado gente. El título de gente era una prerrogativa de ellos, nosotros éramos y seremos siempre animales. Por ese error han sido derrotados. El gobierno comete el mismo error si cree que aplaudiremos como autómatas toda su política de pactar con la derecha. El proceso revolucionario es patrimonio del pueblo, y no de Chávez o sus funcionarios. Lo defenderemos del gobierno si es necesario.

¿Acaso no debemos oponernos como revolucionarios a aquellas políticas del gobierno que van en contra de los intereses de las mayorías y que alejan la posibilidad de una revolución socialista? ¿Hay que ser ultra izquierdista para estar a la izquierda de las políticas que he descrito? Todos estamos llamados a reflexionar honestamente sobre la coyuntura que estamos transitando, y a emplear nuestro mejor esfuerzo en interpretar las señales que envió el pueblo el 2 de diciembre, y las que ha enviado el gobierno luego de esa fecha. Como pueblo organizado tenemos que confiar en nuestras propias fuerzas y movilizarnos por la defensa y profundización del proceso revolucionario, emprender jornadas de lucha en contra de la impunidad, contra la liberación de los precios de los alimentos, contra la negociación del salario mínimo con Fedecámaras y la CTV, y a partir de allí ir conformando una agenda popular más amplia, independiente del gobierno. Al calor de la movilización y las luchas nacerán instrumentos organizativos, como lo sería un partido de la clase trabajadora, que nos permitan disputar el poder del Estado y conquistar un gobierno verdaderamente revolucionario y socialista.



…/ Viene de la portada

Reincorporar en PDVSA a Orlando Chirino, en defensa de la revolución en Venezuela


Orlando Chirinos en la marcha por la nacionalización de Sanitarios Maracay y el resto de las empresas básicas

Para quienes no conozcan a Chirino puede sonar exagerada esta afirmación. Pero si usted le pregunta a cualquier luchador sindical, a cualquiera que haya peleado contra las patronales y organizado sindicatos clasistas en los últimos años en Venezuela, o en las últimas décadas en los estados de Aragua y Carabobo, inmediatamente le podrán decir quien es Chirino y entenderá de qué hablamos. Chirino participó personalmente en centenares de conflictos, orientando la lucha de los trabajadores. Colaboró decisivamente en la formación de centenares de activistas sindicales clasistas y en la formación de sindicatos de empresa, primero en Carabobo y Maracay, y en los últimos años en la mayoría de los estados de Venezuela.

También se puede preguntar en los barrios populares de la antigua ciudad de Coro, adonde nació Chirino, quinto de quince hermanos de familia trabajadora. Siendo niño cosechaba café en la sierra en una pequeña finca de su familia. A sus 58 años Chirino lleva casi 50 de trabajador en los más diversos oficios.

A los 11 años repartía el diario La Mañana en la zona petrolera de Punto Fijo.

Su familia es originaria de la sierra de Coro, de la misma región de Curimagua, en la que en 1795 se alzó al frente de los esclavos José Leonardo Chirino que, inspirado en la revolución de los esclavos haitianos, proclamó la abolición de la esclavitud. Aunque el movimiento fue aplastado militarmente, y sus dirigentes asesinados, su ejemplo sirvió de inspiración para las luchas libertadoras futuras. Después de más de 200 años, no saben en la familia de Orlando si descienden o no de José Leonardo Chirino. En cualquier caso, es un antecesor ilustre en la lucha revolucionaria de los trabajadores.

A los 17 Orlando Chirino, ya estaba en Caracas trabajando en la construcción. Y poco tiempo después consigue trabajo en la importante fábrica textil Celanese, donde se hizo dirigente del sindicato de la empresa que poco a poco se transformó en un centro del activismo clasista en la región. Desde ahí comenzó a hacerse conocido por los trabajadores.

Chirino lleva casi 40 años peleando junto a su clase por sus derechos, por formar sindicatos democráticos y combativos. Chirino, ha sido un decidido impulsor del proceso revolucionario que conmueve Venezuela. En 1998 apoyó la candidatura que llevó a la presidencia a Chávez.

Cuando se produjo el golpe proyanqui de 2002, fue uno de los dirigentes que salió al frente de los trabajadores para derrocar a los golpistas y reponer a Chávez en el gobierno. Y cuando los golpistas, utilizando a los gerentes y sectores más jerarquizados, sabotearon PDVSA llegando a paralizar la producción, Chirino fue uno de los principales organizadores de la recuperación por parte de los trabajadores de las instalaciones de la empresa y su puesta en producción.

Ese grandioso hecho de la lucha obrera fue lo que dio origen a la formación de la UNT (Unión Nacional de Trabajadores), que se convirtió en mayoritaria con un millón y medio de afiliados, desplazando a la burocrática CTV. Chirino, es uno de sus dirigentes, e indudablemente el más conocido entre los trabajadores.

En el 2006 Chirino viajó a la OIT a Ginebra, representando a la nueva central obrera, con viaje pagado por PDVSA, para responder a la campaña imperialista contra Venezuela que pretendía imponer a la repudiada CTV como la "verdadera" central sindical.

Chirino viene reclamando que se cumpla el derecho de los trabajadores a la contratación colectiva mediante sus legítimos representantes.



Por el reconocimiento de los trabajadores y del propio presidente Chávez al rol jugado por Chirino, fue empleado en PDVSA con el salario de un trabajador común. Ahí, ante la traición de los viejos dirigentes sindicales, fue parte de la formación del sindicato SINUTRAPETROL, del cual es directivo.

Para pelear por elecciones de base y mantener la plena democracia y autonomía sindical, formó CCURA (Corriente Clasista Unitaria, Revolucionaria y Autónoma) una corriente que se transformó en mayoritaria en la central.

Chirino viene reclamando que se cumpla el derecho de los trabajadores a la contratación colectiva mediante sus legítimos representantes.

Como gran parte de los trabajadores no apoyó la reforma Constitucional que promovió Chávez. Sin embargo, marcó tajantemente sus diferencias con la derecha proimperialista, dejando muy claro que está por profundizar la revolución, por expropiar a las multinacionales y bancos, para construir una sociedad socialista sin patrones ni burócratas.

Esta hoja de vida y el rol actual de dirigente obrero clasista e incorruptible es lo que marca la importancia de defender a Chirino. Por eso, aun para los que disientan de algunas de sus posiciones políticas, programáticas o sindicales, reclamar la reincorporación de Chirino a su empleo y plenos derechos laborales y sindicales, es una importante batalla en defensa del proceso revolucionario en Venezuela.

ULA TV, emblema de la lucha por medios socialistas

Colectivo Libre Aquiles Nazoa

A más de dos meses de que se iniciara la ocupación pacífica de las instalaciones de ULA TV por parte de los sindicatos Sintratvula y Sibtravim, bajo la bandera de la socialización de la señal y la transformación del canal bajo el control de los trabajadores en un medio al servicio del pueblo trabajador, aún Conatel y el gobierno nacional no se han pronunciado frente a este caso. De esta manera, las autoridades del gobierno no bolivariano se mantienen al margen de una contienda desigual entre los trabajadores y la ultraderecha universitaria, pese a que la coherencia política y un sano razonamiento legal tendrían que impulsar al gobierno a solucionar rápidamente el conflicto a favor de los trabajadores.


Los trabajadores se convierten en la vanguardia antifascista en la universidad, al mantener su valiente ocupación de las instalaciones y sus demandas en pie

La toma, mantenida tenazmente durante este tiempo por los trabajadores, logró inicialmente desmontar a uno de los principales medios de comunicación regionales al servicio del fascismo en Mérida, uno de los principales focos a nivel nacional de la reacción antidemocrática, y a pocas semanas de la contienda electoral de diciembre. Pese a los intercambios retóricos entre el gobierno y las autoridades de la ULA, estas continúan operando con absoluta impunidad en contra de la legalidad y la democracia, aprovechando al máximo su nicho institucional. El caso de ULA TV es muy significativo en este sentido, pues el canal fue utilizado para promover y darle un lavado mediático a las acciones de corte terrorista desarrolladas por grupos mercenarios bajo fachada estudiantil, como en el caso de los disturbios de Junio de 2006, en los que bandas armadas dejaron a más de treinta policías antimotines heridos de bala. El canal, bajo la gestión rectoral de Léster Rodríguez, abandonó los fines educativos y culturales que justificaron el otorgamiento de su permiso de transmisión y adoptó el formato de un medio al servicio de la derecha política, incluso firmando convenios para la retransmisión de materiales con el canal de noticias Globovisión, de tendencia fascistoide, y ATEL TV, canal vinculado al gobernador zuliano Manuel Rosales. El canal fue puesto bajo la dirección del ex alcalde copeyano Fortunato González, imputado por su participación en el golpe de Estado de 2002 y recientemente beneficiado por la amnistía presidencial.

Adicionalmente, el canal ha estado al servicio de la campaña para gobernador del rector copeyano Léster Rodríguez, la cual se apoya descaradamente en los recursos de la universidad.

Los trabajadores se convierten en la vanguardia antifascista en la universidad, al mantener su valiente ocupación de las instalaciones y sus demandas en pie, pese a que las autoridades universitarias han logrado salir al aire a través de una señal pirata lanzada desde el rectorado y otras instalaciones de la ULA. Además de la campaña de difamación emprendida por las autoridades universitarias, los trabajadores también han resistido ya un ataque incendiario por parte de los mercenarios pseudo estudiantiles. En el tono gangsteril propio de quien se sabe más allá del alcance de la ley, el rector ha hecho públicas las amenazas de que los grupos estudiantiles de derecha "echarán a patadas" a los trabajadores, a quienes se jacta en llamar "delincuentes".

La perspectiva de una televisión obrera, al servicio de las luchas populares y la difusión de nuestra riqueza artística y cultural, sigue viva en la toma de las instalaciones de ULA TV. Lo que el gobierno haga o deje de hacer frente a este caso dirá, en los hechos, de qué lado se encuentra en esta dura contienda entre los trabajadores y el fascismo universitario.


Léster Rodríguez (derecha) rector de la ULA, junto a su "caballito de batalla" de la asociación de profesores…la derecha unida !

Voz de los Trabajadores

Los patronos pretenden que los trabajadores paguen la errática política económica

Ha sido marcada y evidente la incapacidad del gobierno para controlar la inflación, la fuga de divisas y la imposibilidad de superar la crisis en el sector agropecuario. Por si fuera poco, la medida de liberar los precios, va a favor de los empresarios y especuladores, terminando de arruinar a los trabajadores y el pueblo y cediendo a las presiones del empresariado, los cuales han propiciado el desabastecimiento de numerosos productos de la dieta alimenticia del venezolano.



Tenemos que decirlo de manera clara. El gobierno pretende pagar los platos rotos de su errática política económica con los trabajadores. Como anunció el ex-ministro de Finanzas, Rodrigo Cabezas se pretende comenzar a desmontar el control de precios existente en el país, y ya el Presidente tendría en su escritorio el decreto de flexibilización de los precios. El gobierno ahora dice que 400 productos regulados es demasiado, restringiendo el control de precios a tan sólo 20 productos. Con la liberación de los precios de los productos de la canasta alimentaria, el ejecutivo está enviando el mensaje de "ENRIQUECEOS" a los productores, a los acaparadores y a los especuladores, en detrimento del nivel de vida del pueblo y los trabajadores. Si el nivel de inflación de los alimentos está por el orden de un 37%, habría que imaginarse a qué precios llegaran los alimentos de adoptarse esta medida.

Por otra parte, con la reconversión monetaria se está "redondeando" el golpe a los sectores de menores ingresos, que ven como la inflación sigue tragándose sus salarios, mientras que las transnacionales, los poderosos grupos económicos, los grandes empresarios, los banqueros, los burócratas y los corruptos del gobierno siguen engordando sus cuentas bancarias en el exterior.

En lugar de adoptar un plan económico y social que involucre un aumento general de sueldos y la escala móvil de salarios para contener la inflación, así como un plan de inversiones y de reforma agraria, discutido con los sindicatos y las organizaciones campesinas para aumentar la producción en el campo y terminar con la sangría que significa la importación indiscriminada que sólo beneficia a las roscas importadoras, el gobierno prefiere adoptar medidas anti populares que benefician a los empresarios y terratenientes.

En realidad esta política económica anti popular no es nueva, ya que los principales beneficiarios de la bonanza de los precios del petróleo nunca fuimos los de abajo, sino los grandes magnates, los burócratas y la clase media alta que es la base social de la contrarrevolución. La diferencia es que antes al menos se hablaba de control de precios, de control de cambio, de contraloría social, pero nunca se hizo nada efectivo para contrarrestar las maniobras económicas de la contrarrevolución, ya que siempre se le aceptaron sus presiones. Ahora el gobierno se deja de su discurso supuestamente popular y comienza a negociar con la burguesía políticas que benefician a los empresarios.

No se trata de extremismos ni de radicalismos. Lo que ha quedado claro durante estos años de proceso revolucionario es que si no se avanza en la nacionalización de la banca, en el monopolio del comercio exterior, en la expropiación de los medios de producción, en la instrumentación de la escala móvil de salarios y de horas de trabajo para los trabajadores, no vamos a derrotar a los empresarios. Mucho menos ahora que el gobierno ha dicho con claridad que quiere acuerdos con los burgueses.

El país se dirige a una severa crisis económica

Ninguna economía puede soportar por mucho tiempo niveles de importación como los que tiene el país. Este gobierno ha fracasado estrepitosamente en el terreno de la producción agrícola y pecuaria. De acuerdo a estadísticas oficiales, el pasado año el 60% de los ingresos se destinó a importaciones, y las importaciones de alimentos y otros artículos de consumo aumentaron con respecto al año 2006 un 40,8%, una tremenda sangría de recursos que sólo beneficia a los importadores que en muchos casos son los mismos "productores" que no producen nada, y prefieren importar. Por otra parte, el pasado año se produjo algo que hace años no ocurría en nuestra economía, y fue que la balanza de pagos, es decir, la relación entre importaciones y exportaciones, tuvo un saldo negativo de 5.922 millones de dólares. Si a esto agregamos la caída de un 5,3% del PIB petrolero, lo cual sucede por tercer año consecutivo, sin duda que estamos hablando de que en el país se está incubando una severa crisis económica. Ante una eventual caída de los precios del petróleo, se podría producir un colapso económico con duras consecuencias para el pueblo y los trabajadores. Hasta ahora el gobierno ha mantenido su política de "puertos" e importación gracias a los elevados precios petroleros pero esto no se puede mantener eternamente.

Proponemos la realización de un Encuentro Nacional Sindical y Popular de Emergencia

Para cambiar el rumbo a las medidas económicas y políticas del gobierno, que no apuntan hacia el socialismo, sostenemos que se hace necesario realizar en este primer trimestre –urgentemente- un gran Encuentro Nacional Sindical y Popular, en el que participen trabajadores, campesinos, estudiantes y representantes de los sectores populares para que discutamos un Plan Nacional de Lucha mediante el cual exijamos aumento general de sueldos y salarios y escala móvil de salarios. También debemos exigir empleo digno, rechazando la tercerización y flexibilización, sobre todo en empresas del Estado y entidades gubernamentales. Tenemos que movilizarnos junto con los empleados de la administración pública para que se les respete su derecho a la negociación de la contratación colectiva contemplada en Constitución y la Ley Orgánica del Trabajo, así como contra los planes de despido, liquidación de instituciones del Estado y de jubilación forzosa, previstos por el gobierno.



En segundo lugar, debemos definir los mecanismos que impidan que los productores y comerciantes sigan desabasteciendo, acaparando y especulando con los precios de los artículos de primera necesidad. No podemos estar sujetos a la ineficiencia del gobierno para controlar los precios. Ya está claro que el gobierno es incapaz de derrotar el desabastecimiento y la inflación promovida por los empresarios, sólo con la organización y movilización independiente de los trabajadores y el pueblo derrotaremos estos flagelos que nos aquejan. De allí que sea urgente que promovamos las ligas, asociaciones o juntas de consumidores, que se organicen por barrios o comunidades, junto a las organizaciones sindicales, que vigilen a las empresas donde se procesan alimentos y productos de primera necesidad, así como las cadenas comerciales, supermercados, bodegas, Mercal y demás centros de distribución. Antes que crear un PDVAL, que seguirá el mismo destino de ineficiencia y corrupción de Mercal, lo que hay que hacer es confrontar y derrotar a los empresarios, distribuidores y comerciantes mediante la organización obrera y popular.

Pero lo más importante, y esto tiene que ver con el ejercicio del poder real del pueblo, es que debemos discutir en ese gran encuentro obrero y popular la forma en que los sindicatos, las comunidades, las organizaciones campesinas logren tener capacidad de decisión sobre el manejo de la renta petrolera, porque es evidente que el gobierno se ha demostrado incapaz de hacer un manejo acertado de la bonanza petrolera. Esto lo decimos porque a nosotros los trabajadores siempre nos tocaron las migajas de algunos subsidios, aumentos de salario mínimo y una que otra reivindicación social, pero los grandes beneficios se los llevan los poderosos, la burocracia y los corruptos del gobierno.

ESCALA MOVIL DE LOS SALARIOS Y ESCALA MOVIL DE LAS HORAS DE TRABAJO

León Trotsky
PROGRAMA DE TRANSICIÓN
LA AGONÍA DEL CAPITALISMO Y LAS TAREAS DE LA IV INTERNACIONAL (1938)

En las condiciones del capitalismo en descomposición, las masas continúan viviendo la triste vida de los oprimidos, quienes, ahora más que nunca, están amenazados por el peligro de ser arrojados en abismo del pauperismo. Están obligados a defender su pedazo de pan ya que no pueden aumentarlo ni mejorarlo. No es posible ni necesario enumerar las diversas reivindicaciones parciales que surgen a cada rato de circunstancias concretas, nacionales, locales, profesionales. Pero dos calamidades económicas fundamentales, a saber: la desocupación y la carestía de la vida, exigen consignas y métodos generales de lucha.

La IV Internacional declara una guerra implacable a la política de los capitalistas, que es, en gran parte, la de sus agentes, los reformistas, tendiente a hacer recaer sobre los trabajadores todo el fardo del militarismo, de la crisis, del desorden de los sistemas monetarios y demás calamidades de la agonía capitalista. Reivindica el derecho al trabajo y una existencia digna para todos.

Ni la inflación ni la estabilización monetaria pueden servir de consignas al proletariado porque son las dos caras de una misma moneda. Contra la carestía de la vida que, a medida que la guerra se aproxima, se acentuará cada vez más, sólo es posible luchar con una consigna: la escala móvil de los salarios. Los contratos colectivos de trabajo deben asegurar el aumento automático de los salarios correlativamente con la elevación del precio de los artículos de consumo.

Bajo pena de entregarse voluntariamente a la degeneración, el proletariado no puede tolerar la transformación de una multitud creciente de obreros en desocupados crónicos, en menesterosos que viven de las migajas de una sociedad en descomposición. El derecho al trabajo es el único derecho que tiene el obrero en una sociedad fundada sobre la explotación. No obstante se le quita ese derecho a cada instante. Contra la desocupación, tanto de "estructura" como de "coyuntura" es preciso lanzar la consigna de la escala móvil de las horas de trabajo. Los sindicatos y otras organizaciones de masas deben ligar a aquellos que tienen trabajo con los que carecen de él, por medio de los compromisos mutuos de la solidaridad. El trabajo existente es repartido entre todas las manos obreras existentes y es así como se determina la duración de la semana de trabajo. El salario, con un mínimo estrictamente asegurado sigue el movimiento de los precios. No es posible aceptar ningún otro programa para el actual período de transición.

Los propietarios y sus abogados demostrarán "la imposibilidad de realizar" estas reivindicaciones. Los capitalistas de menor cuantía, sobre todo aquellos que marchan a la ruina, invocarán además sus libros de contabilidad. Los obreros rechazarán categóricamente esos argumentos y esas referencias. No se trata aquí del choque "normal" de intereses materiales opuestos. Se trata de preservar al proletariado de la decadencia, de la desmoralización y de la ruina. Se trata de la vida y de la muerte de la única clase creadora y progresiva y, por eso mismo, del porvenir de la humanidad. Si el capitalismo es incapaz de satisfacer las reivindicaciones que surgen infaliblemente de los males por él mismo engendrados, no le queda otra que morir. La "posibilidad" o la "imposibilidad" de realizar las reivindicaciones es, en el caso presente, una cuestión de relación de fuerzas que sólo puede ser resuelta por la lucha. Sobre la base de esta lucha, cualesquiera que sean los éxitos prácticos inmediatos, los obreros comprenderán, en la mejor forma, la necesidad de liquidar la esclavitud capitalista.

La colaboración de clases guía la política del gobierno

Sr. Presidente, por favor, díganos en qué planeta están los burgueses nacionalistas

Por Miguel Ángel Hernández

Cada vez se ve más claro el rostro del gobierno, y cuando decimos "gobierno" nos referimos al conjunto del aparato gubernamental, comenzando por el jefe de todos que es el presidente Chávez.

El Presidente es el responsable de la política del gobierno

Desde hace tiempo, algunos no nos hemos tragado esa conseja popular, por demás absurda e ilógica, de que el presidente Chávez es un gran revolucionario, rodeado de una cuerda de arribistas, oportunistas, corruptos y sinvergüenzas. Estamos más bien de acuerdo con lo que él mismo dijo en el pasado Aló Presidente –y ya lo había dicho en otra ocasión- de que no le echen la culpa de las cosas mal hechas a los gobernadores o a los ministros, que se la echen a él que es el principal responsable de lo que "sus" funcionarios hacen o dejan de hacer. Efectivamente, "sus" funcionarios, porque él los nombró; los defiende en ocasiones, como hizo con el nefasto ministro del Trabajo, José Ramón Rivero, cuando Marcela Máspero en alguna ocasión lo atacó públicamente; los mantiene en sus cargos, a pesar de todo lo que digan de los mismos, o en el caso de los elegidos por votación popular, les levantó la mano y a dedo los designó candidatos –aunque ahora diga que no lo volverá a hacer.

El Presidente tiene los ministros y funcionarios que él, y sólo él designó. No cayeron del cielo, ni aparecieron en sus curules parlamentarios, o en tal cual gobernación o alcaldía, por obra y gracia del Espíritu Santo –que por cierto, no existe; como él mismo ha dicho públicamente, es el único responsable de sus ejecutorias. Y no puede ser de otra manera, ya que él es el jefe de Estado y de gobierno de este país.

Entendido esto, ahora toca considerar el conjunto de la política del gobierno que encabeza el presidente Chávez.

La colaboración de clases, guía la política del gobierno del presidente Chávez

Terminando el año 2007 y comenzando el 2008, Chávez y su gobierno han ido definiendo con mucha claridad cuál es esa política, y qué carácter tiene. Primero se trató del anuncio gubernamental de convocar a una reunión para discutir el salario mínimo y otros temas con Fedecámaras y la CTV, obviando completamente a la UNT, que hoy por hoy es la principal central sindical del país. Luego, el ministro de Finanzas anunció un proceso de liberación de precios que reduciría de 400 a sólo 20, los productos cuyos precios se mantendrían regulados. Pero lo que definitivamente cayó como un balde de agua fría en el seno del pueblo, y que es un mensaje claro de negociación y entendimiento con la burguesía y sus partidos, fue el decreto de amnistía promulgado por el Presidente. En política, los gestos, las actitudes y las palabras son importantes, más aún si van acompañadas de acciones que las ratifican. Todas estas acciones del gobierno del presidente Chávez, y no de algún ministro arbitrario, han sido acompañadas recientemente por algunas afirmaciones muy importantes que este ha formulado. Nos referimos a lo que dijo en una de sus últimas alocuciones, en la que abiertamente y sin tapujos, quizás por primera vez desde que es Presidente, planteó la necesidad de realizar alianzas con una fulana "burguesía nacional", además, exhortó a leer a Lenin, supuestamente para apoyar esta tesis. Incluso, fue más lejos al plantear que lo de eliminar la propiedad privada es una tesis "pasada de moda", y puso como ejemplo lo que le abría dicho en alguna ocasión el presidente de Bielorrusia.

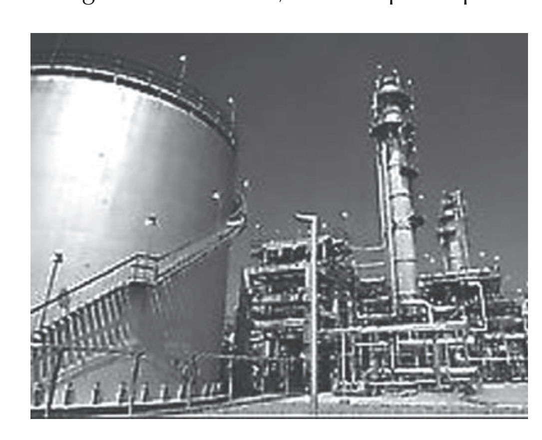
Así como afirmamos que Chávez es el principal responsable de todo lo que hacen o dejan de hacer sus funcionarios, así como del conjunto de la política del gobierno, también podemos decir que estas medidas adoptadas (reuniones con CTV y Fedecámaras, liberación de precios, amnistía) no son simples "errores" o "equivocaciones", sino que responden a una lógica y a una determinada política, que están directamente relacionadas con el planteamiento de lograr alianzas con la burguesía. Efectivamente, todas las acciones del gobierno tienen como norte la conciliación o colaboración con la burguesía. Y esto no es algo completamente nuevo, siempre el gobierno tuvo esa disposición, tal como se puso en evidencia después del golpe, cuando Chávez apareció en TV pidiéndoles perdón a los golpistas con un Cristo en la mano, o proponiendo mesas de diálogo con los saboteadores después del paro patronal y el sabotaje a PDVSA. El decreto de amnistía no es más que la continuación de esta política de colaboración de clases, de búsqueda de entendimiento con supuestos sectores burgueses patrióticos o nacionalistas, rara especie que nunca ha existido en Venezuela ni en América Latina. Es la misma política nefasta de los sandinistas que llevó al desastre a la revolución nicaragüense o la supuesta vía pacífica al socialismo en Chile que pagaron con sangre miles de trabajadores de ese país.

Sobre la burguesía nacional y lo pasado de moda

Brevemente debemos referirnos al tema de la "burguesía nacional" y su supuesto carácter de potencial aliado del pueblo y los trabajadores en un proceso revolucionario. Primero que nada tenemos que ser objetivos y ver si esa clase existe o existió en nuestro continente o en nuestro país.

Toda la burguesía latinoamericana, incluso la burguesía paulista (Brasil), que quizás tiene un grado de desarrollo que le confiere cierta autonomía respecto al imperialismo, nació atada de pies y manos al imperialismo, primero inglés y luego norteamericano. Nunca hubo el más mínimo vestigio de independencia y autarquía. Los tímidos intentos en este sentido, como fue el caso de las burguesías chilena o paraguaya en el siglo XIX, fueron liquidados tempranamente por el imperialismo inglés. En el primer caso, con la prohibición expresa a comerciar de forma independiente, después de promover una guerra civil que propició la caída y suicido del presidente Balmaceda, y en el segundo caso, con la guerra de Argentina y Brasil contra Paraguay, financiada por el imperialismo inglés. Precisamente, el fracaso de la unidad latinoamericana y del proyecto bolivariano de la Gran Colombia, son un ejemplo de la incapacidad de la oligarquía de América Latina de lograr un desarrollo autónomo respecto al imperialismo. Si no hubo "burguesía nacional" después de la independencia, mucho menos la puede haber hoy, en plena era de predominio de las transnacionales, las cuales gobiernan la economía capitalista mundial.

Pero veamos la situación en nuestro país. Nos preguntamos: ¿Dónde estaba la "burguesía nacional", con la que el presidente Chávez se quiere aliar, el 11 de abril del 2002? ¿Dónde estaba y qué hacía la "burguesía nacional" durante el paro y sabotaje a PDVSA? Todos los venezolanos sabemos que hacían. El 11 de abril estaban promoviendo un golpe de Estado con apoyo del imperialismo, utilizando los medios de comunicación privados como instrumento del golpismo, y luego, esos mismos representantes de la "burguesía nacional", desfilaron por Miraflores firmando el decreto de Carmona con una espléndida sonrisa de oreja a oreja, mientras bajaban el cuadro de Bolívar. Luego, durante el paro-sabotaje, esa "burguesía nacional" con la que el gobierno ahora busca entenderse y conciliar, estableció un "corralito" en todos los bancos; cerró las empresas productoras de alimentos, colocó los medios al servicio del golpismo y saboteó la empresa petrolera. ¿Dónde está Sr. Presidente esa "burguesía nacional" que usted invoca? Nombre algún representante de ella, nacionalista y patriótico. ¿O es que se refiere a Alberto Cudemus, Alberto Vollmer, Marcos Zarikian, los Mendoza de la Polar, Luis Van Dam o a los dueños del BOD o de Fondo Común? ¿De cuándo acá estos personajes, explotadores de trabajadores venezolanos, propietarios de tierras y grandes empresas, hijos de los "Amos del Valle", como Vollmer, son "patriotas" y "nacionalistas"? ¿Cómo pueden ser socialistas? Lo que está pasado de moda y no se ajusta para nada al actual desarrollo del capitalismo es creer en la existencia de una "burguesía nacional".



Exhortar a leer a Lenin para sustentar esta tesis es completamente falso y equivocado, por el contrario, el constructor del estado soviético y dirigente del primer estado obrero que ha conocido la historia, fue un defensor a ultranza de la independencia política de los trabajadores y el pueblo frente a la burguesía. En ninguno de sus libros o escritos defendió la existencia de una supuesta burguesía nacional en Rusia, ni en ningún otro país. Por otra parte, el primer decreto que promulgó fue el del control obrero de toda la producción, precisamente en contra de la burguesía rusa y transnacional. Ahora bien, en lo que sí tiene razón el presidente Chávez, es en colocar como ejemplos de estas tesis de colaboración de clases a Fidel Castro, Daniel Ortega y Lukachenko, pero se equivoca incluyendo en esta lista a Lenin.

Por otra parte, de acuerdo a la tesis presidencial, ahora resulta que defender la independencia política de los trabajadores, luchar por el verdadero socialismo sin propiedad privada de los medios de producción y por el control obrero de las empresas es extremismo. Ahora resulta que ser socialista revolucionario consecuente, ser marxista y leninista, creer en la lucha de clases y en la expropiación de la burguesía, como forma de acceder a un verdadero gobierno de los trabajadores y el pueblo, está pasado de moda y es extremismo. Todo esto resulta sumamente peligroso, ya que más de un funcionario gubernamental o chavista acrítico de uña en el rabo, podrá pensar que tiene patente de corso otorgada por el propio Presidente, para perseguir a los que el gobierno llama "extremistas".

El verdadero socialismo no contempla la colaboración de clases ni la propiedad privada de los medios de producción

Aclaremos algo. Una de dos. O vamos al socialismo, y eso supone la ruptura definitiva con el capital y la liquidación de la propiedad privada de los medios de producción, óigase bien, "medios de producción", nos referimos a las grandes fábricas, comercios, trasnacionales, bancos, seguros, etc., y su control por parte de los trabajadores y el pueblo, de forma independiente de la burguesía "nacional" o transnacional, o, por el contrario, con el discurso del "socialismo del siglo XXI" o del "socialismo bolivariano", se establecen alianzas con la burguesía para perpetuar el capitalismo. Ese es el dilema de hierro en el que estamos inmersos. O este proceso revolucionario se reencausa efectivamente hacia el socialismo sin patronos, terratenientes y burócratas, o entraríamos en una caricatura de revolución, como llamó el Ché a las revoluciones sin socialismo, que no haría otra cosa que mantener las relaciones y estructuras capitalistas en el marco de un discurso "socializante".

La Planta de Tratamiento de Desechos Sólidos y el capitalismo de la basura

Simón Rodríguez Porras

Hay procesos que nunca se enteraron de que pasamos de la cuarta a la quinta república, como el de la construcción y puesta en funcionamiento de la Planta de Tratamiento de Desechos Sólidos de Mérida. La empresa de maletín de un ex legislador adeco, Ricardo Vielma, contrató con sus compañeros de partido la construcción de la planta, con un proyecto que ascendía al millardo y medio de bolívares. La corrupción no distingue colores partidistas, sino modelos de gestión, y la burocracia roja terminó otorgando más de diez veces el monto original a la empresa Sincreba. No contentos con ello, le otorgaron la administración de la planta en concesión a la misma empresa. La historia adquiere un giro cuando los trabajadores le ponen un parado a esta mafia y toman la planta, reivindicando el control obrero.

La de los trabajadores ha sido una lucha en contra de la rapiña capitalista y sus aliados en el Estado. Cada institución se ha encargado de demostrar su



Sigue en la próxima página



La liberación de Clara y Consuelo es un triunfo democrático del pueblo colombiano

Movimiento por un Partido de los Trabajadores/Prensa





La liberación de Clara Rojas y Consuelo González, retenidas por más de seis años por las FARC-EP, en las montañas colombianas, es un importante triunfo democrático del pueblo colombiano, frente a la política guerrerista del gobierno paramilitar de Uribe.

Nos unimos al regocijo de los pueblos colombiano y venezolano, que estuvieron pendientes del operativo humanitario que ha permitido la liberación de las dos dirigentes políticas de la hermana república, y confiamos que a la brevedad sean liberados la totalidad de los civiles retenidos por las FARC-EP, y este sea el comienzo del canje de los policías, los integrantes de las fuerzas armadas colombianas y los asesores norteamericanos, por los presos políticos de la guerrilla que se encuentran en las cárceles del Estado colombiano.

Repercusiones políticas en relación al gobierno de Uribe y a las FARC

Con la libertad de las dos civiles, una dirigente de un partido de la burguesía y la otra de una agrupación política de clase media, se ha derrotado la política reaccionaria del gobierno paramilitar de Uribe, quien recibiendo órdenes desde Washington se negó en forma permanente a garantizar las condiciones mínimas para la libertad de las retenidas. Desde un principio el gobierno colombiano interpuso toda clase de obstáculos para que el operativo humanitario no se pudiera concretar, y la decisión de concluir con el papel de mediadores que jugaron el presidente Chávez y la senadora liberal Piedad Córdoba, puso en grave riesgo la liberación de las secuestradas.

Pero, por otra parte, también queda cuestionada la política y los métodos de las FARC-EP, quienes con sus acciones aisladas del movimiento de masas y de las luchas populares en Colombia, terminan favoreciendo a los enemigos del pueblo. No podemos perder de vista que los guerrilleros que entregaron a ambas rehenes a la Cruz Roja y al gobierno, eran sus captores y secuestradores por más de 6 años, una atrocidad cometida contra civiles no involucrados en la guerra.

Los revolucionarios latinoamericanos tenemos que hacer una reflexión profunda sobre el conflicto en Colombia. Tanto sobre la política belicista y proimperialista del gobierno de Uribe como sobre la política y los métodos de la guerrilla. Los marxistas reivindicamos todos los métodos de lucha, en particular la autodefensa armada y las acciones guerrilleras para movilizar a los trabajadores y el conjunto de la población hacia la conquista del poder. Pero esos métodos tienen que ajustarse a la dinámica de la lucha de clases, no divorciarse de ella, para no terminar como en el caso colombiano en una guerra estéril de aparatos armados, entre un ejército burgués y las organizaciones guerrilleras, que no redunda en movilización revolucionaria del pueblo y, muy por el contrario, termina dándole argumentos a los gobiernos reaccionarios, como el de Uribe, para recortar las libertades democráticas.

El examen político del conflicto es necesario si se tiene en cuenta que oculta tras el método de la lucha armada, la estrategia política de las FARC-EP está guiada por la colaboración de clases, a través de la búsqueda de un acuerdo de paz encaminado a constituir un Gobierno de Reconstrucción Nacional, en el que participen los políticos de los partidos de la burguesía y de los terratenientes que son los responsables del baño de sangre que anega a la hermana república. Esa política la consideramos totalmente equivocada y absurda por parte de las FARC y no se compadece con los enormes sacrificios que ha hecho el pueblo hermano durante estos últimos 50 años, ni reivindica la memoria de los miles y miles de luchadores caídos combatiendo a una de las burguesías más siniestras del continente, como lo es la oligarquía neogranadina.

Esta política equívoca de las FARC se puso claramente en evidencia con la situación del hijo de Clara Rojas, el pequeño Emmanuel. De hecho colocó en riesgo la acción humanitaria del presidente Chávez, así como la de los observadores internacionales que en primera instancia acompañaron el operativo, al encontrarse con la sorpresa de que las FARC no tenían a Emmanuel. Ese error, y las explicaciones nada convincentes que después dio la guerrilla, le han permitido a la clase dirigente colombiana arreciar su campaña de odio contra el gobierno venezolano y contra nuestro proceso revolucionario. Por fortuna, la entrega de las dos retenidas se pudo concretar sin contratiempo. En realidad, a las FARC, después de esta actitud errática, cónsona con su política alejada de las masas, no le quedó otra opción que liberarlas.

Es por estas circunstancias que los socialistas revolucionarios que militamos por la construcción de un Partido de los Trabajadores en Venezuela, guardamos distancia con la política de las FARC, pero sin embargo las defendemos políticamente frente al imperialismo y el gobierno colombiano, e incluso, de ser necesario también en el terreno militar, pero no generamos falsas expectativas en sus acciones, ni que sea posible alcanzar la paz en Colombia por la firma de un tratado súper estructural entre el gobierno y la guerrilla, al margen de las organizaciones obreras, campesinas, populares y de derechos humanos del vecino país. La historia colombiana ha demostrado todo lo contrario.

En aras de encontrar una salida al conflicto colombiano, ¿qué proponenemos?

Opinamos que la liberación de estas dos rehenes abre la posibilidad de estender este procedimiento a todos los secuestrados por la guerrilla. En tal sentido, planteamos que las FARC-EP deben liberar en forma unilateral e inmediata a todos los civiles secuestrados, sin ningún tipo de condición. Por otra parte esta acción, coloca en el centro del debate la posibilidad de que se produzca el canje entre los guerrilleros, presos políticos del gobierno de Uribe, y los policías y militares en poder de las FARC.

No creemos viable un acuerdo de cúpulas entre la guerrilla y el gobierno. Consideramos que para que se pueda materializar este canje, el movimiento de masas en Colombia debe tomar las calles de inmediato, planteando la necesidad de que las organizaciones sindicales, centrales obreras, campesinas, populares y de derechos humanos del vecino país conformen una comisión que junto a la guerrilla, el gobierno colombiano, y eventualmente con acompañamiento internacional, inicie un proceso de diálogo hasta lograr la liberación de los secuestrados y de los guerrilleros presos, y que además le exija al gobierno paramilitar de Álvaro Uribe que cese la penalización de las protestas, el estado de sitio no declarado que existe en Colombia, y el ataque permanente a los derechos de los trabajadores y el pueblo colombiano. Reiteramos, que será necesaria la movilización permanente del pueblo, los trabajadores y el campesinado, colombiano, para imponer esta forma de acuerdo.

Por otra parte, consideramos que como parte de este proceso la guerrilla debe incorporarse a las luchas políticas, obreras y populares contra el gobierno de Uribe. Por nuestra parte, como revolucionarios, exigimos que le sea revocado a las FARC el carácter de organización terrorista acuñado por el imperialismo y seguido por el gobierno colombiano y otros gobiernos de la región. Asi mismo, mantenemos nuestro compromiso de seguir luchando a nivel internacional para que a dicha organización guerrillera se le reconozca el status de fuerza beligerante, porque sin duda, más allá de su política y de sus métodos que no compartimos, esta organización de alguna manera refleja los graves problemas que se viven en las zonas rurales, en las que los campesinos son despojados de sus tierras, pisoteados sus derechos o directamente caen asesinados víctimas de la acción de las bandas paramilitares sostenidas por el gobierno del presidente Uribe.

Al igual que en Venezuela, en Colombia también apoyamos a todos aquellos luchadores políticos y sociales que se proponen la construcción de un partido socialista revolucionario que incorpore en sus filas a los trabajadores, a los campesinos y los sectores populares, en la perspectiva de tomar el poder y gobernar el país en forma independiente del imperialismo, de las multinacionales, los empresarios, los terratenientes y demás explotadores. Tenemos claro que una verdadera paz sin explotación del trabajo humano, sin violación de los derechos humanos y cercenamiento de las libertades democráticas, sin desplazados, sin paramilitares ni injerencia imperialista, sólo será posible en el marco del establecimiento de un gobierno de los trabajadores y el pueblo en lucha por el socialismo.



Exigimos que a las FARC se les quite el status de "terrorista" y se le reconozca como "fuerza beligerante"

Viene de la página anterior

real vocación frente a la lucha clasista desatada en esta planta, y los trabajadores han terminado defendiendo sus derechos y los bienes públicos frente al mismo Estado. De manera absurda, los trabajadores han tenido que enfrentarse a grupos de choque patronales y cuerpos policiales por igual, además de aguantar los ataques virulentos de alcaldes como Jesús Abreu y Aaron Varela, y funcionarios como el delegado de la Defensoría del Pueblo para Mérida, a la par de los mercenarios de Vielma.

Como suele ocurrir en estos casos, los medios de comunicación privados conspiran junto con la patronal y las autoridades para presentar el conflicto como una lucha entre grupos de trabajadores.

En estos momentos, a casi tres meses de que fuera revocada la concesión de Sincreba, las autoridades municipales no han querido avanzar hacia una fórmula de gestión que implique la participación protagónica de los trabajadores, y mantienen la planta cerrada, jugando al desgaste de la lucha. Bajo cuerda, los cuerpos policiales cobran un peaje a los recicladores informales que acceden a la zona del botadero, detrás de la planta, pero el paso está prohibido a los trabajadores que han luchado durante estos meses en defensa de la planta. Mientras tanto, los alcaldes estudian planes para construir un nuevo relleno sanitario en el cañaveral de El Chorote, anunciando de esta manera un nuevo ecocidio, el cierre definitivo de la planta y el fin de la lucha obrera. Para las autoridades, el nuevo relleno representa simplemente una nueva oportunidad de negocios. Los trabajadores preparan nuevas movilizaciones frente a este escenario.

Cuentan con el apoyo de dirigentes nacionales de la UNT y apuntan a conformar un partido nacional de trabajadores

Dirigentes sindicales socialistas inician ante el CNE proceso de legalización del partido Izquierda Socialista en Aragua

Por: Movimiento por la Construcción de un Partido de los Trabajadores

En Aragua, los compañeros de la Unión Nacional de Trabajadores ya han dado el primer paso. Como todo primer paso en la vida es un reto y al mismo tiempo el comienzo de concreción de un anhelo de miles de trabajadores, jóvenes y luchadores populares y estudiantiles, que creen llegado el momento de darle forma legal y política a un partido revolucionario del pueblo trabajador, independiente de los patronos y del gobierno, con plena autonomía y democracia en la elaboración de su política, sin burócratas de la IV o de la V, sin corruptos, terratenientes y empresarios disfrazados de "socialistas". Un partido que sobre la base de la movilización y la lucha consecuente se planteé la conformación de un Gobierno de los Trabajadores y el Pueblo en la perspectiva de la construcción del socialismo en Venezuela y a escala internacional.

Ese partido es impulsado por luchadores honestos y revolucionarios que usted conoce, como Orlando Chirino, José Bodas, Emilio Bastidas, Richard Gallardo, José Barreto, José Villegas, entre otros. Usted los vio a su lado defendiendo al gobierno y el proceso revolucionario durante el golpe y el paro patronal impulsado por el imperialismo y la oligarquía. Los vio encabezando el control obrero en Sanitarios Maracay, organizando el paro regional en Aragua el pasado año, luchando por el contrato colectivo de los petroleros, así como el de los empleados públicos. Los ha visto en las calles y en los portones de las empresas defendiendo la autonomía sindical y los derechos de los trabajadores. Compartió con ellos la construcción de la Unión Nacional de Trabajadores y de cientos de sindicatos clasistas en todo el país. Esos mismos dirigentes y activistas revolucionarios que luchan por el socialismo sin ambigüedades y sin compromisos con los explotadores, son los mismos que hoy lo invitan a sumarse a la legalización del Partido Izquierda Socialista en Aragua y a la construcción de un gran partido de los trabajadores y el pueblo en toda Venezuela.

Maracay, enero 23 de 2008. Con gran entusiasmo dirigentes sindicales y trabajadores de reconocida trayectoria revolucionaria y socialista en el Estado Aragua iniciaron la recolección de firmas para lograr el reconocimiento ante el CNE de un auténtico partido revolucionario y socialista que aglutine a los trabajadores y el pueblo venezolano para profundizar el proceso revolucionario.

Así lo hizo saber Richard Gallardo, coordinador nacional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), quien acompañado de un nutrido grupo de dirigentes sindicales y trabajadores afiliados a la UNT en el Estado llegaron hasta las instalaciones del CNE en Maracay para iniciar los trámites de inscripción y legalización del Partido Izquierda Socialista y cuyas siglas serán PAIS.

Cumplidos los trámites de solicitud ante los funcionarios del CNE, Richard Gallardo, quien además es coordinador nacional de la Unión Nacional de Trabajadores, manifestó que "comienza a tomar forma un reclamo de los trabajadores y trabajadoras del Estado Aragua y de todo el país, de construir un auténtico partido de las y los trabajadores venezolanos comprometido con el proceso revolucionario, en lucha contra el imperialismo, las multinacionales, los empresarios y los terratenientes, en defensa de la soberanía nacional y por la construcción de una sociedad socialista revolucionaria, libre de explotadores y opresores.."

En la solicitud presentada ante el organismo rector electoral del Estado, le acompañaron Ricardo Acevedo, dirigente sindical de la empresa de condimentos Iberia ubicada en Cagua; Luís Hernández reconocido dirigente sindical de la empresa Pepsi-Cola localizada en Villa de Cura y quien fuera candidato a la alcaldía de ese municipio en el año 2005, obteniendo más de 5.000 votos; por José Villegas, dirigente de los trabajadores de la empresa Sanitarios Maracay, quien se ha destacado por su lucha en defensa de los puestos de trabajo de 600 obreros y encabeza la experiencia del control obrero sobre esa empresa; y por Emilio Bastidas, dirigente sindical de los Empleados Públicos. Todos ellos son dirigentes de la UNT Aragua y fueron legitimados mediante proceso electoral realizado a finales de noviembre del año pasado.

José Villegas manifestó que "así como demostramos que los trabajadores demostramos que podemos controlar y conducir la producción de las empresas durante el paro saboteo patronal del año 2002 o en la experiencia de control obrero en Sanitarios Maracay, también queremos postularnos para dirigir el país, mediante un gobierno de los trabajadores y para ello necesitamos construir nuestro propio partido político, sin burgueses, sin terratenientes, sin burócratas y sin corruptos."

Por su parte, Luís Hernández, quien además de su trayectoria sindical es reconocido activista popular en Villa de Cura, manifestó que "el partido que nos proponemos construir está comprometido con el proceso revolucionario bolivariano y lucharemos para impedir las traiciones al pueblo. La única perspectiva es alcanzar un gobierno de los trabajadores que resuelva los problemas diarios y futuros de la población, sin conciliar con los enemigos de la revolución."

Ricardo Acevedo, uno de los principales constructores de sindicatos clasistas y revolucionarios en la región, expresó que "contamos con el apoyo de los trabajadores, quienes desde hace muchos años han visto nuestra trayectoria de lucha, nuestra defensa incondicional de sus derechos y nos han visto en la calle defendiendo las conquistas obtenidas durante este proceso revolucionario y por la profundización del mismo".

Emilio Bastidas se refirió al plan de trabajo que adelantarán en esta sección del país, para la recolección de 10.000 firmas. "Hemos hecho distribución de responsabilidades en los distintos municipios del Estado para superar las 5.000 firmas requeridas para la legalización de nuestro partido. Hemos elaborado el plan para la recolección de 10.000 firmas y esperamos cumplir en menos del tiempo contemplado por la ley de partidos. En Maracay, Cagua, Villa de Cura, La Victoria y Tejerías es donde tenemos la mayor concentración de activistas, la mayoría de ellos trabajadores de diversas empresas. Pero también nos acompañan entusiastas líderes estudiantiles revolucionarios de La Victoria, quienes se han destacado en estos últimos años por su lucha ferviente en defensa del proceso revolucionario, así como distintos líderes comunitarios e integrantes de las OCV en el Estado."

El coordinador de la UNT, Richard Gallardo, expresó que se ha tomado la iniciativa de arrancar el proceso de legalización de un partido nacional de trabajadores en Aragua, porque "en este Estado es donde los trabajadores hemos hecho la mayor cantidad de experiencias políticas y hemos podido corroborar el fracaso de todos aquellos que se auto titulaban como revolucionarios, quienes fueron apoyados por el Presidente Chávez pero terminaron gobernando y dirigiendo instituciones al servicio de los patronos y no quieren trascender el capitalismo. No es casual que en Aragua sea el único estado del país donde la Unión Nacional de Trabajadores se ha legitimado mediante un proceso electoral democrático, donde realizamos un paro regional en mayo del año pasado en solidaridad con nuestros camaradas de Sanitarios Maracay, donde nos enfrentamos a diario a la policía municipal y del Estado en defensa de los intereses de los trabajadores y por supuesto donde confrontamos sin ambigüedades las actuaciones del Ministerio del Trabajo y sus funcionarios que actúan en abierta complicidad con los patronos para violentar los derechos de los trabajadores."

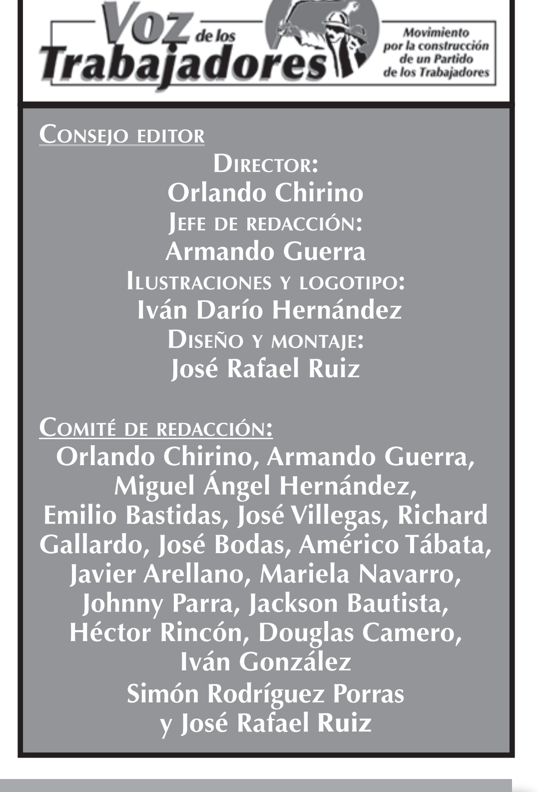
Finalmente subrayó que en esta iniciativa también cuenta con el respaldo de Orlando Chirino, coordinador de la UNT, José Bodas dirigente nacional petrolero de Anzoátegui; José Barreto dirigente de la UNT Carabobo, Miguel Hernández profesor de la UCV en Caracas; Jhony Parra líder de sindicatos agrarios en el Estado Cojedes y muchos otros dirigentes sindicales y políticos del país, quienes en los próximos días realizarán una rueda de prensa para anunciar el inicio del proceso nacional de recolección de firmas para la legalización del nuevo partido de los trabajadores".

Desde las páginas de Voz de los Trabajadores, manifestamos nuestro mejor ánimo y profundo deseo por la pronta recuperación de la compañera y dirigente sindical del sector educativo; Scarlet Di Yesi.

Tu quebranto de salud y ésta obligada ausencia, deja en nosotros un notable vació. No podemos sino manifestarte el más profundo deseo por que tu recuperación sea pronta y segura. Que en lo inmediato puedas encontrarte con tus seres más queridos y compartir con ellos el rol que solo tú puedes llenar. De igual manera, deseamos verte entre nosotros, debatiendo, aportando, criticando y organizando trabajadores y trabajadoras. De todos nosotros recibe un abrazo, una flor y el más afectuoso calor humano, por tu pronta recuperación.

Scarlet Di Yesi





CONSEJO EDITOR
DIRECTOR:
Orlando Chirino
JEFE DE REDACCIÓN:
Armando Guerra
ILUSTRACIONES Y LOGOTIPO:
Iván Darío Hernández
DISEÑO Y MONTAJE:
José Rafael Ruiz

COMITÉ DE REDACCIÓN:
Orlando Chirino, Armando Guerra, Miguel Ángel Hernández, Emilio Bastidas, José Villegas, Richard Gallardo, José Bodas, Américo Tábata, Javier Arellano, Mariela Navarro, Johnny Parra, Jackson Bautista, Héctor Rincón, Douglas Camero, Iván González Simón Rodríguez Porras y José Rafael Ruiz

Campaña de legalización

Por un Partido de los Trabajadores

Aporta tu firma por la defensa de los derechos democráticos de los Trabajadores, Campesinos y sectores populares, a organizarse políticamente